



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - PJES**  
**CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

**PROCESSO PJECOR N.º: 0000118-35.2022.2.00.0808**

**UNIDADE JUDICIÁRIA: 3ª Vara de Família do Juízo de Cariacica/ES - Comarca da Capital**

**JUIZ DESIGNADO: Dr. Evandro José Ramos Ferreira**

**ASSUNTO: Correição Virtual – 2022**

**RELATÓRIO DE CORREIÇÃO VIRTUAL**

**3ª VARA DE FAMÍLIA DO JUÍZO DE CARIACICA/ES – COMARCA DA CAPITAL**

Submeto aos ilustres membros deste Egrégio Conselho Superior da Magistratura a apreciação do Relatório de Correição Virtual levada a efeito na **3ª Vara de Família do Juízo de Cariacica/ES - Comarca da Capital**, em atendimento aos termos da Portaria n. 011/2022 e do Edital n. 023/2022, disponibilizado no Diário Eletrônico do dia 28/03/2022.

**1. METODOLOGIA UTILIZADA**

A metodologia utilizada na presente Correição Virtual é fundamentada em relatórios analíticos gerenciais, com especificações de todos os processos da **3ª Vara de Família do Juízo de Cariacica/ES - Comarca da Capital**, fornecidos pelos sistemas de automação do Poder Judiciário do Estado do Espírito Santo.

Objetiva-se, pois, prevenir e corrigir irregularidades no uso e na alimentação do sistema informatizado de gerenciamento e movimento processual, permitindo, assim, adequada viabilidade do instrumento para as rotinas cartorárias e, conseqüentemente, a boa prestação jurisdicional.

Com efeito, a equipe correcional iniciou o exame qualitativo dos processos quanto às últimas movimentações e a situação temporal em que se encontravam, nos parâmetros definidos pelo artigo 15 do Código de Normas.

A correição ensejou, dessa forma, o levantamento prévio de dados sobre os processos que se encontravam com andamento paralisado, assim como aferição acerca da organização das atividades desenvolvidas na unidade e da eficiência e desempenho dos recursos humanos disponibilizados, para ao final perfilar recomendações e determinações de ajustes ao fiel cumprimento das leis e normas atinentes à hipótese.

**2. ESTRUTURA FUNCIONAL**

## Juiz Responsável

| Juiz                        | Vínculo   | Ato                                |
|-----------------------------|-----------|------------------------------------|
| Evandro José Ramos Ferreira | Designado | Ofício DM nº 296/2020 - 05/03/2020 |

(Fonte: Sistema de Recursos Humanos em 02/06/2022)

## Servidores lotados

| Servidor (a)            | Cargo  | Função  |
|-------------------------|--|---|
| Bruno Varanda Turbay    | Analista Judiciário 01 - QS - Escrevente Juramentado | Chefe de Secretaria - Ato nº 227/19 - 22/03/2019            |
| Maria Inácia Salomon    | Analista Judiciário - AJ - Direito                   | Chefe de Secretaria Substituto - Ato nº 126/21 - 22/02/2021 |
| Laudineia Lippaus Manga | Analista Judiciário - AJ - Direito                   | -   |
| Natalia Camara Lopes    | Assessor de Juiz                                     | -   |

(Fonte: Sistema de Recursos Humanos em 02/06/2022)


## Servidores à disposição de outras Unidades

| Servidor (a)        | Cargo                              | Observação   |
|---------------------|------------------------------------|--|
| Glauca Pereira Cola | Analista Judiciário - AJ - Direito | Lotada na Vara da Fazenda Pública Municipal de Cariacica |

(Fonte: Sistema de Recursos Humanos em 02/06/2022)

A Lei Complementar Estadual nº 234/02 – Código de Organização Judiciária do Estado do Espírito Santo – prevê, como paradigma, a lotação de **04 (quatro) Analistas Judiciários 02 – Área Judiciária** para a 3ª Vara de Família do Juízo de Cariacica. Vê-se, daí, que o quadro funcional da secretaria da unidade encontra-se **incompleto**, não atendendo a previsão mínima estabelecida em lei.

Ademais, conforme Tabela de Lotação de Pessoal – TLP de todas as unidades administrativas e judiciárias do Poder Judiciário do Estado do Espírito Santo, disponibilizada pela Secretaria de Gestão de Pessoas no site do Tribunal de Justiça<sup>1</sup>, a lotação real de servidores efetivos da Unidade é de 03 (três) servidores e a lotação paradigma é de 04 (quatro) servidores, vejamos:

| TABELA DE LOTAÇÃO DE PESSOAL DO PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO   |             |                      |    |           |    |                           |  |   |
|--|-------------|----------------------|----|-----------|----|---------------------------|--|---|
|  TLP1 - Tabela de Lotação de Pessoal das Unidades Judiciárias de Primeiro e Segundo Grau do Poder Judiciário do Estado do Espírito Santo<br>Referência: 01 de janeiro de 2022 |             |                      |    |           |    |                           |  |   |
| UNIDADES JUDICIÁRIAS DO APOIO D  |             |                      |    |           |    |                           |  |   |
| Grau   | Tipo        | Descrição da Unidade | UF | Município | LP | LOTAÇÃO REAL DOS EFETIVOS | LOTAÇÃO REAL DOS SERVIDORES QUE INGRESSARAM POR CESSÃO OU REQUISICÃO | LOTAÇÃO REAL DOS SERVIDORES SEM VÍNCULO |
| 1  | F - FAMÍLIA | 3ª VARA FAMÍLIA      | ES | CARIACICA | 4  | 3                         | 0  | 1                                       |

1 Disponível em: [http://www.tjes.jus.br/wp-content/uploads/TLP1\\_jan2022-PADR%C3%83O.pdf](http://www.tjes.jus.br/wp-content/uploads/TLP1_jan2022-PADR%C3%83O.pdf). Consulta realizada em 02/06/2022.

## 3. ESTATÍSTICA PROCESSUAL DA UNIDADE

A estatística processual da unidade foi consolidada a partir dos sistemas informatizados utilizados para movimentação de todos os processos da Vara.

### Processos distribuídos

| Indicador                         | Total | Média/mês |
|-----------------------------------|-------|-----------|
| Janeiro a dezembro de <b>2020</b> | 618   | 52        |
| Janeiro a dezembro de <b>2021</b> | 857   | 71        |

(Fonte: Consulta ao Painel de Gestão em 02/06/2022)

### Evolução do acervo

| Ano         | Acervo |
|-------------|--------|
| <b>2020</b> | 1.873  |
| <b>2021</b> | 1.966  |

(Fonte: Consulta ao Painel de Gestão em 02/06/2022)

### Acervo atual

|                            | Maio 2022    |
|----------------------------|--------------|
| Total                      | 1.770        |
| Suspensos ou sobrestado    | 24           |
| <b>Tramitação ajustada</b> | <b>1.746</b> |

(Tramitação ajustada: acervo real em movimento na unidade judiciária)

## 4. ESTATÍSTICA PROCESSUAL DO GABINETE

### Processos conclusos

| Indicador   | 1ª fase    | 2ª fase    |
|---|------------|------------|
| Quantidade total de processos <b>conclusos</b>        | <b>236</b> | <b>328</b> |
| Conclusos para <b>sentença</b> há mais de 100 dias    | 0          | 0          |
| Conclusos para <b>decisão</b> há mais de 100 dias     | 0          | 0          |
| Conclusos para <b>despacho</b> há mais de 100 dias    | 0          | <b>1</b>   |
| Conclusos para <b>ato diverso</b> há mais de 100 dias | 0          | 0          |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Audiências

| Indicador   | 1ª fase | 2ª fase |
|---|---------|---------|
| Quantidade de audiências designadas                             | 118     | 82      |
| Quantidade de audiências designadas para <b>mais de 4 meses</b> | 8       | 0       |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

## 5. ANÁLISE DO PROCESSAMENTO

## Tabela Processual Unificada – CNJ

| Indicador                        | 1ª fase | 2ª fase |
|----------------------------------|---------|---------|
| Processos sem migração de classe | 0       | 0       |
| Processos sem assunto            | 0       | 0       |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Processos sem movimentação há mais de 100 dias

| Indicador                                      | 1ª fase | 2ª fase |
|--|---------|---------|
| Processos sem movimentação há mais de 100 dias | 8       | 34      |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Petições pendentes de juntada há mais de 10 dias

| Indicador                     | 1ª fase | 2ª fase |
|-------------------------------|---------|---------|
| Petições pendentes de juntada | 9       | 3       |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Cartas precatórias não cumpridas no prazo de 60 dias

| Indicador                                   | 1ª fase | 2ª fase |
|---|---------|---------|
| Cartas precatórias pendentes de cumprimento | 5       | 0       |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Processos fora de cartório há mais de 30 dias

| Indicador  | 1ª fase | 2ª fase |
|--|---------|---------|
| Processos fora de cartório ou em remessa externa | 36      | 1       |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

### Mandados pendentes de devolução por parte de Oficial de Justiça há mais de 30 dias

| Indicador  | 1ª fase | 2ª fase |
|--|---------|---------|
| Mandados pendentes de devolução há mais de 30 dias | 69      | 13      |

(Fonte: Consulta ao Sistema de Correição Virtual em 02/06/2022)

## 6. ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DE METAS

### Meta 1 CNJ/2021 (Foco: Produtividade)

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.

| Percentual obtido | Resultado         |
|-------------------|-------------------|
| 74%               | Meta não cumprida |

## Meta 2 CNJ/2021 (Foco: Celeridade)

Identificar e julgar até 31/12/2021: Na Justiça Estadual: pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2017 no 1º grau e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais.

| Percentual obtido | Resultado            |
|-------------------|----------------------|
| 113,6%            | Meta <b>cumprida</b> |

(Fonte: Núcleo de Processamento de Estatística - referente à Dezembro de 2021)

## 7. DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 7.1. Gabinete

A apuração sistêmica dos dados da unidade, consolidados até o dia 30/03/2022, revelou a existência de **236 (duzentos e trinta e seis)** processos em gabinete para análise do Magistrado, não havendo registro de excesso de prazo de conclusão em nenhum feito.

Em nova consulta realizada no dia 02/06/2022, percebe-se que o acervo concluso obteve um aumento, sendo verificada a existência de apenas 01 (um) processo concluso há mais de 100 (cem) dias.

Neste ponto, recomenda-se ao magistrado que promova o acompanhamento regular do acervo de processos conclusos, de modo que o tempo de resposta conferido aos pronunciamentos judiciais não exceda o prazo de 100 dias, conforme orientações do CNJ.

Com relação às audiências designadas pelo Juízo, na 1ª fase da correição verificou-se que das 118 (cento e dezoito) audiências designadas, 08 (oito) estavam para mais de 4 meses. Em nova consulta, verifica-se que atualmente constam 82 (oitenta e duas) audiências designadas e nenhuma marcada com prazo excessivo.

Em suas informações, o MM. Juiz registrou que responde sozinho por duas Unidades Judiciárias, que demandam a designação de audiência na maioria das ações que nelas tramitam, contudo a despeito de todas as dificuldades, tem logrado manter as pautas com datas próximas.

Ademais, registra-se o bom desempenho da Unidade quanto ao cumprimento da Meta 2 CNJ, cujo percentual obtido no ano de 2021 foi de 113,6%. Entretanto, observa-se que a Meta 1 CNJ não foi cumprida, sendo atingido o percentual de 74%, devendo o Juízo adotar medidas concretas voltadas ao atendimento integral das *Metas Prioritárias* estabelecidas pelo Conselho Nacional da Justiça, impulsionando efetivamente os processos inseridos nas referidas metas.

### 7.2. Secretaria

Analisando os dados extraídos na 1ª fase e na 2ª fase da correição, foi possível verificar uma melhora significativa quanto às pendências verificadas, entretanto, um ponto precisa ser observado com maior atenção pela secretaria, qual seja: **processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias**.

No que se refere a este item, verifica-se que alguns feitos permanecem sem movimentação há pelo menos 4 (quatro) meses, devendo a secretaria adotar as medidas necessárias visando o impulsionamento de todos os processos paralisados inadequadamente, observando, preferencialmente, a ordem cronológica de recebimento para publicação e efetivação dos pronunciamentos judiciais.

Por fim, quanto aos mandados pendentes de devolução pelos Oficiais de Justiça, o Chefe de Secretaria da Unidade esclareceu que a Serventia procedeu à notificação, pelo próprio sistema eJud, bem como por meio telefônico, a fim de que devolvessem os mandados devidamente cumpridos.

Compulsando a listagem atualizada de mandados pendentes de devolução, infere-se que 13 (treze) mandados permanecem sem devolução, sendo que alguns já contam com mais de 60 (sessenta) dias de distribuição.

Assim, deve a secretaria sempre observar o dispositivo no inciso XVI, do artigo 438 do Código de Normas, procedendo-se às devidas cobranças e comunicando os fatos ao Magistrado, caso não seja realizada a devolução dos mandados dentro do prazo.

## 8. DETERMINAÇÕES

### 8.1 Ao Juiz Designado

| EVENTO                                  | DETERMINAÇÃO   |
|---|--|
| Situação da unidade judiciária          | <b><u>Encaminhe</u></b> impreterivelmente no prazo de <b>30 (trinta) dias, relatório detalhado</b> à Corregedoria Geral da Justiça quanto a adoção de todas as medidas correicionais direcionadas à Unidade;<br><b><u>Adote</u></b> , doravante, as orientações e medidas como rotinas de trabalho, fiscalizando, a observância, pelo cartório da alimentação dos sistemas informatizados; |
| Processos conclusos há mais de 100 dias | <b><u>Promova</u></b> o acompanhamento regular do acervo de processos conclusos, de modo que o tempo de resposta conferido aos pronunciamentos judiciais não exceda o prazo de 100 dias, conforme orientações do CNJ;  |
| Metas Nacionais CNJ                     | <b><u>Adote</u></b> medidas concretas voltadas ao atendimento integral das <i>Metas Prioritárias</i> estabelecidas pelo Conselho Nacional da Justiça, impulsionando efetivamente os processos inseridos nas referidas metas.   |

### 8.2. Ao Chefe de Secretaria

| EVENTO              | DETERMINAÇÃO  |
|---------------------|---|
| Juntada de petições | <b><u>Regularize</u></b> a situação de todas as petições pendentes de juntada, de modo que o sistema represente fidedignamente a realidade cartorária;<br><b><u>Observe</u></b> , doravante, rigorosamente o prazo de até 10 (dez) dias para a juntada das petições protocolizadas na forma do artigo 234 do Código de Normas Judicial, promovendo, em qualquer situação, o adequado movimento taxonômico “juntada de petição de #{tipo de petição}” (código 85), quando da juntada física; |
|                     | <b><u>Mantenha</u></b> rigoroso controle sobre os prazos para cumprimento dos mandados judiciais expedidos, em atendimento ao   |

|   |  |
|---|--|
| Mandados expedidos                        | estabelecido no Código de Normas, <b><u>procedendo</u></b> a sua regular cobrança quando excedido o tempo para devolução, nos termos do inciso XVI, do artigo 438 do Código de Normas;   |
| Processos paralisados há mais de 100 dias | <b><u>Trabalhe</u></b> efetivamente todos os processos paralisados inadequadamente em cartório há mais de 100 dias, observando, preferencialmente, a ordem cronológica de recebimento para publicação e efetivação dos pronunciamentos judiciais, nos termos do artigo 153 do CPC. |

## 9. ORIENTAÇÕES GERAIS

### 9.1. Ao Juiz Designado

| EVENTO                  | ORIENTAÇÃO  |
|-------------------------|---|
| Suspeição e Impedimento | <b><u>Observe</u></b> o Provimento n. 36/2019, alterado pelo Provimento n. 27/2020, que determina que as decisões de suspeição e impedimento proferidas nas suas respectivas unidades judiciárias sejam devidamente registradas pelos movimentos 12.150, 12.151 ou 269, conforme o sistema utilizado; |
| Processos físicos       | <b><u>Utilize</u></b> os atos judiciais dinâmicos (despacho/mandado; decisão/mandado; julgamento/mandado; despacho/AR; decisão/AR etc.) existentes no sistema <i>e-JUD</i> , evitando-se o retrabalho para a unidade judiciária, conforme recomendação constante do Ofício Circular nº 70/2014.       |

### 9.2. Ao Chefe de Secretaria

| EVENTO  | ORIENTAÇÃO  |
|---|---|
| Juntada de petições                               | <b><u>Proceda</u></b> a juntada de petições e AR's nos autos conclusos diretamente no gabinete do magistrado, abstendo-se de retirá-los indevidamente para qualquer fim, e se atentando a utilização do respectivo movimento taxonômico que não altera a ordem cronológica de conclusão, qual seja: "juntada de petição de #{tipo de petição}" (código 85); |
| Processos em carga                                | <b><u>Relacione</u></b> , mensalmente, todos os processos com carga não devolvidos no prazo conferido e <b><u>promova</u></b> a intimação do responsável, via Diário da Justiça, para proceder sua devolução em 3 (três) dias, comunicando ao Magistrado as hipóteses de retenção indevida, em observância ao artigo 399 e seguintes do Código de Normas;   |
| Observância aos comandos emanados pelo Magistrado | <b><u>Fiscalize e implemente</u></b> , cuidando-se de despacho ou decisão que contenham diversos itens para cumprimento pelo cartório, <i>todas as determinações lançadas pelo Magistrado</i> , evitando-se, com isso,  |

|  |   |
|--|---|
| conclusões desnecessárias em prejuízo da celeridade do trâmite processual; |   |
| <b>Processos aptos ao arquivamento</b>                                     | <u><b>Arquive</b></u> os processos findos, sempre que existentes, em caixa previamente preparada, utilizando-se o movimento “arquivado definitivamente” (código 246), uma vez que qualquer outra sistemática torna o acervo da serventia fictício, bem como interfere na produtividade da unidade judiciária. |

## 10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A correição realizada possibilitou a percepção de que, dentro das condições em que se encontra inserida, a **3ª Vara de Família do Juízo de Cariacica/ES** necessita se adequar aos padrões delineados no presente procedimento para que a prestação jurisdicional seja realizada com a desejável presteza e organização, em que pese a melhora significativa verificada na secretaria da unidade após a segunda extração de dados.

Diante disso, foram traçadas algumas determinações ao Sr. Chefe de Secretaria para que, em atenção as atribuições que lhe foram conferidas por lei, exerça a gerência administrativa do cartório, de modo que os feitos sejam impulsionados regularmente na conformidade da rotina laboral impedindo-se, assim, atrasos e represamentos injustificados na marcha processual.

Ao Juiz designado por sua vez, foi determinado que adote as medidas necessárias visando o impulsionamento/julgamento dos processos conclusos há mais de 100 (cem) dias, bem como adote medidas concretas voltadas ao atendimento integral das *Metas Prioritárias* estabelecidas pelo Conselho Nacional da Justiça.

Por fim, foi determinado ao Magistrado que apresente **no prazo de 30 (trinta) dias, relatório detalhado** à Corregedoria Geral da Justiça, enunciando os resultados obtidos pela adoção de todas as medidas correcionais direcionadas à Unidade.

Este é o relatório que me cumpria submeter ao crivo deste Colendo Conselho Superior da Magistratura.

Vitória/ES, 02 de junho de 2022.

**Desembargador CARLOS SIMÕES FONSECA**

**Corregedor Geral da Justiça**



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS SIMOES FONSECA, CORREGEDOR**, em 08/06/2022, às 13:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sistemas.tjes.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sistemas.tjes.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **1188608** e o código CRC **8B4D339A**.