

Acompanhamento da Estratégia Nacional do Poder Judiciário - 2020

Segmento de Justiça e Orgão:

Segmento de Justiça:

Estadual

Nome do Orgão:

Tribunal de Justiça do Espírito Santo

Nome Completo:

RITA DE CASSIA BARCELLOS ALMEIDA

Cargo:

ASSESSORA DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E GESTÃO ESTRATÉGICA

E-mail:

rcalmeida@tjes.jus.br

Telefone:

(27) 3334-2188

Integrantes da Rede de Governança Colaborativa:

Desembargadora Janete Vargas Simões, Dr. Thiago Albani Oliveira Galvêas, Rita de Cássia Barcellos Almeida

Macrodesafio “Garantia dos direitos de cidadania”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 1

1: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

3

2: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

3

3: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

3

Nome:

Implantação da Central de Depoimento Especial

Finalidade:

a Central de Depoimento Especial tem por finalidade um tratamento humanizado para preservar crianças e adolescentes, vítimas ou testemunhas de crimes de abuso sexual, através de uma escuta especializada quando da necessidade da tomada de depoimentos, objetivando garantir a integridade psicológica dos depoentes. Atendimento em todo o Poder Judiciário do Estado do Espírito Santo.

Início:

11/20/2015

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

Total de audiências agendadas: 99 (noventa e nove)

Total de audiências realizadas com oitivas de crianças/adolescentes: 45 (quarenta e cinco)

Nome:

Projeto Meu Pai é Legal

Finalidade:

Reduzir o número de crianças sem o nome do pai na certidão de nascimento, inibindo a subnotificação de nascimentos.

Início:

01/01/2015

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

24 reconhecimentos voluntários de paternidade

Nome:

Expansão da atuação da Central de Justiça Restaurativa - Programa Reconstruir O Viver

Finalidade:

Instituído por meio do Ato Normativo Conjunto 028/2018, o Programa tem a finalidade de implantar a Justiça Restaurativa e a Comunicação Não Violenta no âmbito dos processos judiciais e da Mediação Escolar em todo o Estado, bem como promover a Mediação Comunitária e os Círculos de Construção de Paz e Conversação como ferramentas de solução pacífica de conflitos no seio da sociedade, em seara pré ou extrajudicial.

Início:

01/01/2018

Término:

01/31/2020

Resultados Obtidos:

- Foram realizados 98 círculos virtuais diretos (ofertados pelo Programa Reconstruir o Viver) e indiretos (pelas instituições parceiras;

Macrodesafio “Combate à corrupção e à improbidade administrativa”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 2

5: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

2

6: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

2

7: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

2

Nome:

Executar as ações de monitoramento e de avaliação de controles internos previstos no Plano Anual de Auditoria, com o desenvolvimento das seguintes ações: 1. Elaboração e envio as unidades competentes, de Alertas à Gestão, objetivando informar sobre as mudanças na legislação/regulamentação aplicável ao PJES, como também das boas práticas de gestão pública.

Finalidade:

Consiste no acompanhamento da gestão, por meio da emissão de serviço de alerta e realização de auditorias.

Início:

01/01/2018

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

1. Serviço de Alerta:

43 alertas emitidos

2. Auditorias:

05 auditorias realizadas

Nome:

Atualizar o Portal da Transparência do TJES de acordo com os novos parâmetros fixados pelo CNJ

Finalidade:

Manter controle sobre o índice de transparência de informações do Poder

Início:

01/01/2018

Término:

01/31/2020

Resultados Obtidos:

% de Itens de informação atendidos:

82,14%

Macrodesafio “Celeridade e produtividade na prestação jurisdicional”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 3

9: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

8

10: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

3

11: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

3

Nome:

Implantar um sistema integrado de segurança eletrônica em todas as unidades do Poder Judiciário

Finalidade:

Dotar o Poder Judiciário do ES de um sistema integrado de segurança eletrônica

Início:

01/01/2018

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

79 de 90 unidades concluídas. (88%) Considerando as limitações impostas pela pandemia, o prazo para conclusão da iniciativa foi transferido para 2021.

Nome:

Implantação do Processo Judicial Eletrônico

Finalidade:

: Efetivação do acesso à justiça, celeridade processual, economia processual etc.

Início:

01/01/2015

Resultados Obtidos:

Implantação na competência "Juizado Especial Cível" em 22 unidades judiciárias.
- Expansão para demais competências
Expansão no Segundo Grau.

Nome:

Aprimorar a realização de mutirões para acelerar a produção e produtividade de Unidades Judiciárias.

Finalidade:

Realização de Mutirões específicos, mediante demanda instalada pelas Unidades Judiciárias, com vistas a acelerar a produção e produtividade de determinada Vara.

Início:

01/01/2019

Término:

12/31/2021

Resultados Obtidos:

Produção de 5055 minutas de despachos decisões e sentenças,

Macrodesafio "Adoção de soluções alternativas de conflito"

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 4

13: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

3

14: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

3

15: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

3

Nome:

Realizar Mutirões de Conciliação

Finalidade:

Prestação de serviços ao cidadão, judicial ou extrajudicial, por meio de orientações adequadas e incentivos à

utilização de meios alternativos de solução de conflitos.

Início:

01/01/2016

Término:

12/31/2022

Resultados Obtidos:

06 (seis) mutirões/pautas concentradas com temas diversos (on-line e presenciais)

Nome:

Apoiar mecanismos externos de solução de conflitos, contribuindo para a redução da judicialização.

Finalidade:

Incentivar a prática de vias alternativas de solução de conflitos, tais como a negociação, a conciliação e a mediação de conflitos, e cada método, em virtude de suas especificidades, se revela adequado para determinado tipo de conflito.

Início:

01/01/2016

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

foi implantado* o Projeto de Atenção à Família, que utiliza durante suas fases, ferramentas como a mediação, oficina de pais e filhos, roda de conversa e constelação familiar.

(*) Projeto piloto

Nome:

Desenvolver Programa de Capacitação continuada para formação de instrutores, mediadores, conciliadores e facilitadores. Resultados:

Finalidade:

Desenvolver Programa de Capacitação continuada para formação de instrutores, mediadores, conciliadores e facilitadores.

Início:

01/01/2018

Término:

12/31/2021

Resultados Obtidos:

Em parceria com a ESMAGES, foi oferecido para todos os mediadores cadastrados e magistrados, curso de especialização no tema "Recuperação Judicial"

Macrodesafio "Gestão das demandas repetitivas e dos grandes litigantes"

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 5

17: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

0

18: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

0

19: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

0

Macrodesafio "Impulso às execuções fiscais, cíveis e trabalhistas"

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 6

21: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

0

22: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

0

23: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

0

Macrodesafio "Aprimoramento da gestão da justiça criminal"

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 7

25: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

2

26: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

2

27: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

2

Nome:

Audiência de Custódia

Finalidade:

Análise dos autos de prisão em flagrante gerados nas diversas delegacias e departamentos de Polícia da Grande Vitória em cumprimento ao disposto no art. 310 do Código de Processo Penal.

Início:

01/01/2016

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

Audiências de custódia realizadas: 5.502
Total de presos apresentados em audiência de Custódia: 6.782
Casos que resultaram em liberdade: 3.236 (47,71%)

Nome:

Implantação do Sistema Eletrônico de Execução Unificado - SEEU

Início:

01/01/2018

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

53.495 (cinquenta e três mil quatrocentos e noventa e cinco) processos foram digitalizados e implantados no Sistema SEEU desde dezembro de 2018

Macrodesafio “Fortalecimento da segurança do processo eleitoral”

Pertinente ao segmento?

Não

Macrodesafio “Melhoria da gestão de pessoas”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 9

33: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

1

34: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

1

35: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

1

Nome:

Implantar ações que promovam a saúde e a qualidade de vida no trabalho, de forma integrada e contínua.

Finalidade:

Desenvolvimento de ações que venham ao encontro da humanização do Poder Judiciário proporcionando condições de desenvolvimento pessoal do indivíduo, bem como o seu bem-estar.

Início:

01/01/2016

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

Monitoramento dos afastamentos laborais

Elaboração e publicação de matérias informativas e educativas contendo orientações, reflexões e atualizações sobre a COVID-19

Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão de custos”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 10

37: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

0

38: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

0

39: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

0

Macrodesafio “Instituição da governança judiciária”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 11

41: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

1

42: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

1

43: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

1

Nome:

Instituir Política de Responsabilidade Social do PJES

Finalidade:

Promover as ações necessárias para a promoção de programas, projetos e ações continuadas, ligados à mobilização e sensibilização para questões socioambientais e de acessibilidade no âmbito do Poder Judiciário, adotando modelos de boas práticas de gestão

Início:

01/01/2019

Término:

12/31/2020

Resultados Obtidos:

Ações da Comissão Permanente de Acessibilidade e Inclusão do PJES

Macrodesafio “Melhoria da infraestrutura e governança de TIC”

Pertinente ao segmento?

Sim

Seção Oculta 12

45: Quantas iniciativas estratégicas estiveram em execução (em andamento) em 2020?

0

46: Quantas iniciativas estratégicas foram concluídas em 2020?

0

47: Das iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

0

META 1: Julgar mais processos que os distribuídos

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 1

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

alta

2. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

O Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo mantém um grupo de magistrados e servidores das áreas de Planejamento, Estatística e Tecnologia da informação para acompanhar a geração dos resultados relacionados com a Metas Nacionais. Este Grupo de Gestão auxilia as Unidades Judiciárias na interpretação do Glossário de Metas, orientações quanto a alimentação correta dos sistemas judiciais.

3. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Permanece como fator negativo, influenciando o cumprimento de Metas, a alimentação incorreta dos sistemas. Tal situação é prejudicial ao acompanhamento dos dados estatísticos.

4. O Tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da Meta? Em caso positivo, cite as que apresentaram melhores resultados.

Foi criado um Painel de Gestão com vistas a apontar alguns dados de cada unidade judiciária, tais como número de processos pendentes e a identificação desses processos, o que ajudou ao gerenciamento da Unidade. Ainda merece destaque a disponibilização de um curso de Gestão Cartorária ofertado aos magistrados e servidores.

META 2 - Julgar processos mais antigos.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 2

5. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

muito alta

6. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Dentre os fatores que influenciaram positivamente o cumprimento da Meta 02, estão os esforços concentrados de magistrados e servidores, que sob a orientação do Grupo de Gestão De Metas, procederam à identificação visual e andamento prioritário dos processos incluídos na referida meta.

7. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

A dificuldade de conscientização de todos os atores quanto à necessidade de alimentação correta de dados nos sistemas informatizados, se constitui em fator de influência negativa.

8. O Tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da Meta? Em caso positivo, cite as que apresentaram melhores resultados.

Sim. O Grupo de Gestão de Metas identificou as unidades com maior quantidade de processos incluídos na meta 02 e enviou orientações sobre a identificação visual de tais processos e sobre a correta forma de alimentação de dados. A criação do grupo de magistrados e servidores das áreas de planejamento, estatística e tecnologia da informação para buscar o refinamento dos dados estatísticos e das consultas aos resultados, conforme citado na avaliação da Meta 01 também se constituiu em importante medida para auxiliar no cumprimento da meta.

META 3 - Estimular a conciliação.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 3

9. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

muito alta

10. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

O Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo mantém um grupo de magistrados e servidores das áreas de Planejamento, Estatística e Tecnologia da informação para acompanhar a geração dos resultados relacionados com a Metas Nacionais. Este Grupo de Gestão auxilia as Unidades Judiciárias na interpretação do Glossário de Metas, orientações quanto a alimentação correta dos sistemas judiciais.

11. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

A pandemia causada pelo novo Corona vírus inibiu a realização de audiências de conciliação, que vieram a acontecer em um número reduzido.

META 4 - Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 4

13. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

muito alta

15. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

A complexidade dos feitos relacionados com o julgamento dos processos relacionados com a Meta 04 é o maior fator de dificuldade para o seu cumprimento.

META 5 - Impulsionar processos à execução.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Não

META 6 - Priorizar o julgamento das ações coletivas.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 6

21. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

muito alta

23. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

A complexidade dos feitos relacionados com o julgamento dos processos relacionados com a Meta 06 é o maior fator de dificuldade para o seu cumprimento.

META 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Não

META 8 - Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres.

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 8

29. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

alta

30. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Intensificação das ações de conscientização e apoio às vítimas de violência doméstica mediante o fortalecimento de parcerias com instituições de ensino, prefeituras municipais, instituições não governamentais, realização de palestras e encontros, formação de mutirões

31. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Aumento dos casos de violência doméstica

Permanece como fator negativo, influenciando o cumprimento de Metas, a alimentação incorreta dos sistemas. Tal situação é prejudicial ao acompanhamento dos dados estatísticos.

32. O Tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da Meta? Em caso positivo, cite as que apresentaram melhores resultados.

Foram desenvolvidas ações específicas tais como: visitas do “ônibus rosa”, projeto itinerante de divulgação das formas de combate à violência de gênero e atendimento concentrado de vítimas; esforços concentrados de instrução e julgamento de feitos em mutirões nas “semanas da justiça pela paz em casa”.

META 9 - Integrar a Agenda 2030 ao Poder Judiciário

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 9

33. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

alta

34. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

As reuniões periódicas com a Conselheira Maria Thereza Uille e a equipe de seu gabinete .
A formatação do Plano de Trabalho na metodologia 5W2H

35. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Dificuldade para a obtenção dos dados relacionados com o assunto da Meta.

META 10 - Promover a saúde de magistrados e servidores

Pertinente ao segmento de Justiça?

Não

META 11 - Promover os direitos da criança e do adolescente

Pertinente ao segmento de Justiça?

Não

META 12 - Impulsionar os processos relacionados com obras públicas paralisadas

Pertinente ao segmento de Justiça?

Sim

Seção oculta 12

45. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

muito alta

46. Quais foram os fatores positivos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Possibilidade de atuação conjunta com os demais atores estaduais para identificação dos processos relacionados com as obras públicas paralisadas.

47. Quais foram os fatores negativos que influenciaram o desempenho do tribunal na execução da Meta?

Dificuldade interna para a identificação dos processos judicializados relacionados a Meta.

1. A missão, visão e atributos de valor descritos na Estratégia Nacional do Poder Judiciário foram divulgados pelo órgão aos magistrados, aos servidores, aos integrantes do sistema judiciário e à sociedade?

Sim

2. O órgão conseguiu priorizar, por meio de indicadores ou iniciativas estratégicas, todos os Macrodesafios previstos no atual Plano Estratégico do Poder Judiciário?

Sim

3. Houve alguma dificuldade no alinhamento das metas/indicadores/iniciativas institucionais com os Macrodesafios do Poder Judiciário?

Sim

3.1. Indique quais foram as dificuldades e as medidas necessárias para saná-las:

Foi necessária uma revisão do Planejamento Estratégico para o alinhamento necessário entre as iniciativas estratégicas e os Macrodesafios do Poder Judiciário.

4. A Estratégia Nacional do Poder Judiciário reflete as necessidades e as particularidades da gestão institucional?

Sim

5. O órgão promoveu a participação efetiva de magistrados, servidores, integrantes do sistema judiciário, bem como da sociedade, na elaboração e na execução de seus planejamentos estratégicos?

Sim

6. O órgão identifica melhorias diretas advindas do Plano Estratégico institucional 2015-2020?

Sim

6.1. Cite alguns:

Disseminação de uma nova cultura, ainda que de forma tímida, ressaltando a importância do Planejamento Estratégico na tomada de decisões institucionais.

7. Os representantes da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário do órgão atuaram na governança institucional, propondo o aperfeiçoamento da Estratégia do Poder Judiciário, impulsionando a sua implementação, monitorando e divulgando os resultados?

Sim

8. O órgão realizou ações de divulgação do Plano Estratégico Nacional e do Plano Estratégico Institucional de forma a dar conhecimento a todos os magistrados, servidores, integrantes do sistema judiciário e a sociedade?

Sim

9. O órgão realizou o monitoramento frequente do Planejamento Estratégico Institucional de forma a identificar possíveis falhas e a aperfeiçoar o alinhamento com as diretrizes da Estratégia Nacional do Poder Judiciário?

Não

9.1. Justifique:

O monitoramento foi realizado, porém não de forma sistematizada. Está sendo viabilizada a aquisição de um sistema para acompanhamento do Planejamento Estratégico.

10. O órgão promoveu cursos de capacitação aos magistrados e servidores de forma a adquirir conhecimentos relativos à Estratégia Nacional do Poder Judiciário?

Sim

11. Quais os benefícios trazidos pela Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2015-2020? Liste três.

- 1 - Reflete premissas importantes para o processo estratégico de todo o Poder Judiciário
- 2 - Disseminação de boas práticas
- 3 - Melhor organização